

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о результатах публичных слушаний
по проекту Генерального плана города Липецка

(тема публичных слушаний)

«02» декабря 2015 г.

Основание проведения публичных слушаний постановление администрации города Липецка от 25.09.2015 № 1714 «О проведении публичных слушаний по проекту Генерального плана города Липецка».

(реквизиты постановления администрации)

Орган, уполномоченный на организацию и проведение публичных слушаний департамент градостроительства и архитектуры администрации города Липецка

Общие сведения о проекте (вопросе), представленном на публичные слушания: заказчик департамент градостроительства и архитектуры администрации города Липецка, разработчик проекта институт РосНИПИУрбанистики (г. Санкт – Петербург), проектная документация разрабатывалась на основании постановления администрации города Липецка от 14.02.2013 № 324 и в соответствии с муниципальным контрактом № 10 от 28.10.2013.

Целью разработки Генерального плана города Липецка является обновление градостроительной документации, в соответствии с требованиями Федерального законодательства и в связи с потребностью города в расширении границ для жилищного строительства.

Генеральный план является градостроительным документом, определяющим в интересах населения и государства условия формирования среды жизнедеятельности, направления и границы развития территории муниципального образования, установление и изменение границ города, функциональное зонирование территорий, развитие инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, градостроительные требования к сохранению объектов историко – культурного наследия, экологическому и санитарному благополучию населения.

В соответствии с действующим законодательством проект Генерального плана состоит из утверждаемой части и материалов по обоснованию. Утверждаемая часть в свою очередь состоит из пояснительной записки (Положение о территориальном планировании) и графических материалов в виде 6 схем. Материалы по обоснованию - из пояснительной записки и графических материалов в виде 14 схем, две из которых секретные.

Расчетный срок Генерального плана – 2035 год, первая очередь – 2025 год. Территория, включаемая в границы города – 3031,8 га, территория, исключаемая из границ города – 52,4 га. Площадь города Липецка в новых границах составит 35994,4 га. Площадь городского округа город Липецк составит 36046,8 га.

(сведения о заказчике, разработчике проекта, сроки разработки проекта, цель разработки, иные сведения)

Сроки проведения публичных слушаний с 02.10.2015 по 02.12.2015 _____

Формы оповещения Опубликование оповещения о проведении публичных слушаний в издании «Липецкая газета» от 02 октября 2015 № 190 и размещение на официальном сайте администрации города Липецка.

Место проведения публичных слушаний департамент градостроительства и архитектуры администрации города Липецка (пл. Театральная, 1, каб. 202, 203).

Место и время проведение обсуждения проекта (вопроса) актовый зал администрации города Липецка, ул. Космонавтов, 56 а, 14.11.2015 в 12.00

Сведения о проведении экспозиции (выставки), выступлении экспозиция проводилась в фойе администрации города Липецка на пл. Театральная, 1, с 7.10.2015 по 7.11.2015; выступление главного архитектора города Липецка В.В. Ивановой на брифинге от 05.10.2015 в малом зале администрации города Липецка по ул. Советской, 5;

(где и когда проведены)

В публичных слушаниях приняли участие 1135
(количество участников)

В обсуждении проекта (вопроса) приняли участие 382
(количество участников)

Всего в ходе проведения публичных слушаний поступило 118
(количество)

замечаний и предложений по проекту (вопросу), вынесенному на публичные слушания.

Сведения о протоколе публичных слушаний 02.12.2015
(когда утвержден)

Перечень рассмотренных замечаний и предложений:

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе проведения публичных слушаний	Выводы Органа, уполномоченного на проведение публичных слушаний	Обоснование
1. Инициативная группа жителей «карьер» Стрельников А.Ю.; Маркевич Ю.Н., Огорокова Е.М.; Деулин А.А.: в Генеральном плане не указывать состав жилых зон. Состав жилых зон разработать в «Правилах землепользования и застройки города Липецка» с учетом следующих	отклонено	Проект выполнен в соответствии со ст. 23 Градостроительного кодекса РФ

<p>замечаний: -необходимо выкупать определенное количество участков для комплексного строительства, переводить их в соответствии с законом в другую категорию земель и строить, не нарушая прав обладателей прилегающих участков частного сектора.</p>		
<p>2. Генеральный директор ООО «Транс Тех Ресурс» Дейниченко А.В.: Собственник земельного участка 48:00:027803:0003 просит включить его в схему функционального зонирования, как жилую застройку.</p>	отклонено	Вокруг указанного участка расположена зона промышленных объектов, а также охранный зона железной дороги
<p>3. Инициативная группа жителей «карьер»: Стрельников А.Ю.; Маркевич Ю.Н.; Огорокова Е.М.; Деулин А.А.; Костюкова Е.А.; Ефремов Е.П. (213 подписей) предлагают изменить в проекте Генплана зону многоквартирной малоэтажной и среднеэтажной зоны, в которой находятся ул. Вавилова; Шевченко; Новокарьерная; Урицкого; Кротевича; Щорса; Гранитная, 2-я; Гранитная; Орловская; 4-й Пятилетки; Короленко; Антипова; Пионерская; пр. Шишкина; пер. Лузана, Весенний, Вилкова в территорию зоны малоэтажной застройки индивидуальными жилыми домами с земельными участками.</p>	принято	Согласно проекту Генерального плана многоэтажная застройка предусмотрена по улице, прилегающей к Быханову саду. Остальная территория остается под индивидуальную застройку.
<p>4. Серов В.В., Серова О.И. просят скорректировать проект Генерального плана, чтобы исключить нарушение прав собственников земельных участков в СНТ «Металлург-4».</p>	отклонено	Проектом Генерального плана на данной территории определена возможность перспективной реконструкции садовых участков под коттеджную застройку. Решение о строительстве принимается собственником земельного участка в соответствии с

		действующим законодательством.
5. Руководитель фракции ЛДПР в Липецком городском Совете Депутатов пятого созыва внес предложение о включении в границы города Липецка территории Сырского и Ленинского сельских поселений Липецкого района.	отклонено	Генеральный план выполнен в соответствии с техническим заданием на проектирование
6. Генеральный директор ОАО «ЛИК» В.В. Клевцов просит внести в проект Генерального плана предложения: 6.1. В мкр. «Университетский» вместо поликлиники предусмотреть строительство многоэтажных жилых зданий.	отклонено	6.1. Проектом планировки и проектом межевания микрорайона «Университетский» предусмотрено строительство поликлиники в соответствии с расчетными показателями.
6.2. На земельном участке 48:20:0014701:2 в мкр.«Университетский» предусмотреть размещение автосервиса и автомоек	отклонено	6.2. Участок находится в собственности Российской Федерации, а также не выдерживается СЗЗ до жилых домов.
6.3. На земельном участке 48:20:0014701:36 по ул. Московская, 30 предусмотреть строительство многоэтажных жилых зданий и сооружений.	отклонено	6.3. Территория в собственности Российской Федерации, на данной территории расположен Липецкий Государственный Технический Университет
6.4. Предусмотреть автомобильную дорогу, соединяющую мкр. «Елецкий» с жилым поселком Сырский Рудник.	принято	6.4. Внесены изменения в проект Генерального плана.
6.5. В северной части жилого района «Романово» предусмотреть функциональные зоны для размещения водозабора (75000 кв.м) и очистных сооружений.	принято	6.5. По Генеральному плану – расширение водозабора Центролит для в/сн в т.ч. Романово (предварительное согласование с ООО «ЛГЭК») Водоотведение – на начальном этапе - подключение к существующим сетям водоотведения (точку подключения согласовать

		с ООО ЛГЭК), на этапе освоения всей площадке Романово – строительство коллекторов (дюкер) на ОКОС (МУП ЛиСА)
7. Генеральный директор ООО «Спецмаш» С.В. Иванова просит о том, чтобы в Генеральном плане назначение арендуемого ООО «Спецмаш» земельного участка 48:20:0046105:11 было оставлено без изменения.	принято	Внесены изменения в проект Генерального плана города Липецка-данный земельный участок расположен в общественной зоне.
8. Генеральный директор ОАО «ЛИК» В.В. Клевцов просит рассмотреть возможность внести в Генеральный план изменения в соответствии с проектом планировки и проектом межевания микрорайона в северной части р-на «Романово» (№ 12993).	принято	Внесены изменения в Генеральный плана города Липецка.
9. Есманский И.Д. предлагает внести в проект Генерального плана: 9.1.Предусмотреть строительство двух малогабаритных подземных переходов (туннелей) для проезда легкового транспорта и прохода пешеходов через ж.д. пути, соединив ул. Боевой пр. и ул. Гагарина в р-не котельной «Завокзальная».	принято	9.1. Проектом Генерального плана предусмотрено
9.2.Для сокращения расстояния проезда в районе Желтые пески предлагаю предусмотреть строительство пантонной переправы через реку Воронеж. Эта переправа соединит два населенных пункта Желтые пески и Воскресеновку.	принято	9.2. Внесены дополнения в Генеральный план
9.3.От Липецкого «Племобъединения» ОАО «Промтары» по адресу: ул. Железняка,8, предусмотреть проезд автотранспорта через бывшие скотные дворы, где есть существующее бетонное покрытие с выездом на ул. Опытная, Лебедянское шоссе или 2-й вариант: проезд между строящимся м-ом «Звездный» и третьим городским водозабором к ул. Маршала Рыбалко, и 3-й вариант: проезд от ул.	принято	9.3. Внесены дополнения в Генеральный план

<p>Железнякова,8 к окружному шоссе используя для развязки существующий мост через Студеный лог.</p>		
<p>10. Генеральный директор ОАО «ЛИК» В.В. Клевцов: в связи с тем, что ОАО «ЛИК» является собственником земельного участка площадью 16022253 кв.м, расположенного на территории с/п Ленинский сельсовет, Липецкого муниципального р-на, часть которого внесена в проект Генплана, просим внести изменения в Генплан г. Липецка: 10.1. Зеленую зону под размещение рекреационных объектов, первую линию малоэтажной жилой застройки и 1/3 часть размещения объектов инженерной инфраструктуры разделить на земельный участок, фактически занимаемый кафе «Двин», размещение рекреационных объектов и размещение объектов придорожного сервиса; 10.2. Под размещение объектов инженерной инфраструктуры выделить 2/3 части от испрашиваемого земельного участка; 10.3. Под малоэтажную застройку индивидуальными домами выделить земельный участок без учета первой линии застройки.</p>	<p>принято</p>	<p>Внесены изменения в Генеральный план города Липецка</p>
<p>11. Смыков В.А.: выражает несогласие в связи с переводом участка по ул. Орджоникидзе, №№ 33-35 под многоэтажную жилую застройку. Просит оставить без изменения назначение данного участка или перевести в малоэтажную жилую застройку.</p>	<p>отклонено</p>	<p>Генеральным планом определена возможность перспективной реконструкции данной территории под многоэтажную застройку. Решение об использовании земельного участка может быть принято только их правообладателями.</p>
<p>12. Генеральный директор ООО «Экстрим-парк» В.А. Ефимов: просьба в проекте Генплана определить зону для размещения в Октябрьском округе</p>	<p>принято</p>	<p>В проект Генерального плана внесены изменения</p>

<p>проекта «Экстрим-парк» для формирования центра авто- и мотоспорта, проведения соревнований и праздников городского, областного и межрегионального значения.</p>		
<p>13. Начальник УФКС Липецкой области В.В. Дементьев: просьба рассмотреть предложение о внесении в Генплан и определении соответствующей зоны для размещения в Октябрьском округе проекта «Экстрим Парк» (для центра авто- и мотоспорта).</p>	<p>принято</p>	<p>В проект Генерального плана внесены изменения</p>
<p>14. Коллективное обращение садоводов СНТ «Цементник» (113и 93 человека): просьба исключить из Генплана пункты по переводу садово-дачных участков под индивидуальную жилую застройку.</p>	<p>отклонено</p>	<p>Генеральным планом определена возможность перспективной реконструкции данной территории под коттеджную застройку. Решение об использовании земельного участка может быть принято только их правообладателями в соответствии с действующим законодательством.</p>
<p>15. Коллективное обращение жителей 16 микрорайона (112 подписей): против сноса частного сектора в 16 микрорайоне в г. Липецке</p>	<p>отклонено</p>	<p>Генеральным планом определена возможность перспективной реконструкции собственниками земельных участков под многоэтажную застройку части территории 16 микрорайона. Решение об использовании земельного участка может быть принято только их правообладателями.</p>
<p>16. Вице-президент по социальным вопросам ОАО НЛМК А.А. Соколов: 16.1. Земельный участок с кадастровым номером 48:20:035201:3, находящийся во временном владении и пользовании ОАО «НЛМК» на основании договора</p>	<p>принято</p>	<p>16.1. В проект Генерального плана внесены изменения</p>

<p>аренды с УИЗО Липецкой области, включен в зону зеленых насаждений специального назначения, в то время как на земельном участке расположена принадлежащая ОАО «НЛМК» насосная станция и, следовательно, земельный участок должен находиться в зоне инженерных сооружений.</p> <p>16.2. Согласно проекту Генеральному плану земельный участок с кадастровым номером 48:20:035303:39, находящийся во временном владении и пользовании ОАО «НЛМК», включен в зону зеленых насаждений и зону многофункциональной общественно-деловой застройки. В соответствии с п. 4 ст. 30 ГК РФ границы террит. зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне. На земельном участке расположен ДК НЛМК, в связи с чем весь земельный участок должен находиться в зоне многофункциональной общественно-деловой застройки. Более того, в ближайшее время планируется проведение работ по реконструкции здания ДК, а нахождение земельного участка в двух зонах, тем более в зоне зеленых насаждений будет препятствовать оформлению разрешительной документации.</p>	<p>принято</p>	<p>16.2. В проект Генерального плана внесены изменения</p>
<p>16.3. Согласно проекту Генерального плана земельный участок с кадастровым номером 48:20:035102:12747, находящийся во временном владении и пользовании ОАО «НЛМК», расположен в зоне зеленых насаждений, в то время как на земельном участке находится принадлежащее ОАО «НЛМК» здание игрового павильона, которое является объектом спортивного назначения. В связи с чем, данный участок должен находиться в зоне размещения спортивно-</p>	<p>принято</p>	<p>16.3. В проект Генерального плана внесены изменения</p>

<p>оздоровительных объектов. 16.4. Согласно проекту Генплана земельный участок с кадастровым номером 48:20:035102:118, находящийся во временном владении и пользовании ОАО «НЛМК» включен в зону зеленых насаждений и зону многофункциональной общественно-деловой застройки. В соответствии с п. 4 ст. 30 ГК РФ границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне. На земельном участке расположены объекты административного назначения, в связи с чем, весь земельный участок должен находиться в зоне многофункциональной общественно-деловой застройки.</p>	<p>принято</p>	<p>16.4. В проект Генерального плана внесены изменения</p>
<p>16.5. Согласно проекту Генплана земельный участок с кадастровым номером 48:20:041801:46, принадлежащий на праве собственности ОАО «НЛМК», включен в зону городских лесов. Включение зем. участка в указанную зону будет препятствовать использованию земельного участка для размещения объектов. Ранее зем. участок находился в зоне промышленно-коммунальных объектов. Таким образом, полагаем необходимым оставить существующую зону в границах данного участка.</p>	<p>принято</p>	<p>16.5. В проект Генерального плана внесены изменения</p>
<p>16.6. В соответствии с проектом Генплана на территории земельного участка промзоны ОАО «НЛМК» с кадастровым номером 48:20:0035001:230 в границах охраняемой территории обозначены дороги общего пользования, в то время как все внутренние автодороги принадлежат на праве собственности ОАО «НЛМК». Следовательно, необходимо скорректировать проект в</p>	<p>принято</p>	<p>16.6. В проект Генерального плана внесены изменения</p>

<p>данной части.</p> <p>16.7. Часть земельного участка промзоны ОАО «НЛМК» с кадастровым номером 48:20:0035001:230 включена в зону многоквартирной многоэтажной застройки, что недопустимо, так как весь участок должен находиться в одной зоне производственных объектов.</p> <p>16.8. Не учтены ранее направленные замечания к проекту размещения 3-го мостового перехода. Повторно возражаем по поводу строительства объекта на территории ОАО «НЛМК» так как:</p> <p>1) планируемое размещение затрагивает стратегически важные объекты ОАО «НЛМК» - трубопроводы водопровода и канализации, электропитающие кабели и пруды отстойники, служащие для обеспечения производственной деятельности ОАО «НЛМК», а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подача свежей речной воды (обеспечение необходимых требований потребителей по качеству воды) для снабжения химводоочисток ТЭЦ и ТСЦ, листопрокатного производства – 2Ду-1000мм; - пополнение оборотных циклов всех производств (подпиточной) технической водой-пруды-отстойники №4, 5, 6, 7, 8, трубопроводы Ду-1200мм, 2Ду-1000мм, 2 Ду-700мм, Ду-600мм, иных источников пополнения оборотных циклов не существует; - подачи хозяйственно-питьевой воды в цеха и производства комбината от Боринской насосной станции 2 Ду-600мм, от питьевой насосной станции 2-го подъема Ду-150мм, резервных источников питьевой воды не предусмотрено; - отвода производственно-ливневых стоков от цехов и производств в общий коллектор Ду-2900мм; - отвод хозяйственно-бытовых стоков от 	<p>принято</p> <p>Принято во внимание. При разработке проекта мостового перехода требуется проработка вариантов перехода с учетом требований ОАО «НЛМК»</p>	<p>16.7. Внесены изменения в Генеральный план города Липецка - данный земельный участок расположен в зоне общественной застройки</p> <p>16.8. Проектное предложение по строительству 3-го мостового перехода предусмотрено Генеральным планом 1998 года, а так же действующим Генеральным планом, утвержденным Липецким городским Советом депутатов от 03.03.2009 № 981.</p> <p>Трасса подходов с автотранспортными развязками и месторасположение 3-го мостового перехода определены с точки зрения организации наиболее рациональной транспортной связи между селитебными территориями 7, 6 жилых районов (на перспективу «Романово») с местами приложения труда на Левобережье, с учетом сложившейся улично-дорожной сети и минимального сноса капитальных объектов. Мостовой переход необходим для снижения транспортной нагрузки на улично-дорожную сеть в центральной части города.</p>
--	---	---

<p> локомотивного депо-Ду-500мм и цеха эстетики производства – Ду-250мм; - отвода дождевой канализации от комбинатоуправления – Ду-600мм. </p> <p> 2) Согласно проекту планируемого размещения опор (ведение строительства) в прудах-отстойниках, в то время как пруды-отстойники промышленных стоков №№ 4, 5, 6, 7, 8 являются гидротехническими сооружениями IV класса опасности, которые эксплуатируются в соответствии с Федеральным законом № 117 «О безопасности гидротехнических сооружений» и ПБ 03-438-02 «Правилами безопасности гидротехнических сооружений накопителей жидких промышленных отходов». Согласно п. 2.7. ПБ 03-438-02 «В пределах зоны возможного затопления запрещается строительство объектов, не связанных с эксплуатацией накопителей...». Таким образом, размещение объектов на данной территории противоречит действующему законодательству. </p> <p> 3) Реализация проекта планировки и межевания линейного объекта «Продолжение улицы Водопьянова до улицы 9 мая для организации Подходов к 3-му мостовому переходу в городе Липецке» может повлечь за собой негативные последствия, вплоть до возникновения чрезвычайной ситуации(согласно п.4 раздела2.3.1 Декларации промышленной безопасности «Чрезвычайная ситуация, которая может возникнуть при порыве напорного фронта дамбы, по классификации, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 21.05.2007 № 304, относится в региональной...») с причинением вреда жизни, здоровью и имуществу физических лиц и окружающей среде. </p>		<p> Экспертная оценка загрузки мостовых переходов через р.Воронеж показывает, что пропускная способность 3-х мостов и провозная способность линий общественного транспорта и легковых автомобилей к расчетному сроку (2035 г.) достигнут своих пределов. </p>
--	--	---

<p>16.9. Более того, обращаем особое внимание, что в обозначенной на проекте территории, расположенной в границах санитарно-защитной зоны ОАО «НЛМК», которая обозначена в проекте генерального плана, согласно п. 5.1. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, утв. 25.09.2007 постановлением № 74, не допускается размещать: жилую застройку, включая отдельные жилые дома, ландшафтно-рекреационные зоны, зоны отдыха, территории курортов, санаториев и домов отдыха, территории садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огороднических участков, а также другие территории с нормируемыми показателями качества среды обитания; спортивные сооружения, детские площадки, образовательные и детские учреждения, лечебно-профилактические и оздоровительные учреждения общего пользования.</p> <p>В нарушении данных ограничений на территории санитарно-защитной зоны размещены даже жилые зоны.</p> <p>Таким образом, необходимо внести соответствующие корректировки в зонирование данной территории, предусматривающей вышеуказанные ограничения на территории санитарно-защитной зоны, во избежание размещения объектов, размещение которых не допускается.</p>	<p>принято</p>	<p>16.9. В генплане по СЗЗ НЛМК принято во внимание Экспертное гигиеническое заключение №19/106/10 от 25.08.2010г. на «Корректировку проекта организации санитарно-защитной зоны ОАО «НЛМК» с учетом перспективы развития», выданного ГУ НИИИ экологии человека и гигиены окружающей среды имени А. Н. Сысина ФЗ Роспотребнадзора № 01/15212-0-24 от 25.10.2010. Из СЗЗ по данному проекту предусмотрен перевод жилья в общественно-деловую зону</p>
<p>17. Голомазов Н.А.: усовершенствовать транспортную инфраструктуру в центральной части г. Липецка (ул. Ленина-ул. Плеханова)</p>	<p>рассмотрено</p>	<p>Генеральным планом предусмотрено развитие транспортной инфраструктуры (см. раздел транспортная инфраструктура и карту транспортной инфраструктуры)</p>
<p>18. Фадеев Е.В.: транспортные развязки расположены в правильных местах.</p>	<p>рассмотрено</p>	<p>Все транспортные развязки отражены на</p>

		карте транспортной инфраструктуры, входящая в состав Генерального плана города Липецка
19. Коробов С.В.(председатель СНТ «Студеновское»): давать информацию в СМИ и непосредственно в СНТ.	отклонено	Информация о проведении публичных слушаний по проекту Генерального плана была опубликована в издании Липецкая газета от 2.10.2015, а также в газете Липецкий строитель от 15-19.10.2015, в Липецкой газете от 22.10.2015, на сайтах: lipetskcity.ru, lipetskmedia.ru, lnnews.ru, most.tv, moyareklama.ru, по телевидению.
20. Карих Н.П., Бобылева А.Д., Карих А.С.: просят предусмотреть развитие многоэтажного многоквартирного жилья в границах земельных участков, занимаемых домовладениями № 13, 15, 17 по ул. Калинина	принято	В проект Генерального плана внесены изменения
21. Дятчин Р.В.: просим учесть фактическое использование территории ограниченной улицами Чехова, Флерова, 30 лет ВЛКСМ для производственных предприятий СЗЗ до 100 м	принято	В проект Генерального плана внесены изменения
22. Пустовалова И.В.: просьба предусмотреть побольше спортивных объектов на новых микрорайонах	рассмотрено	Размещение спортивных объектов материалами Генерального плана предусмотрено (карта границ зон с особыми условиями использования территории. Карта территорий ОКН, охранных зон памятников истории, культуры и археологии)
23. Летутин Б.П.: просим установить границы территории зоны О-3 по границам земельного участка с	принято	В проект Генерального плана внесены изменения

<p>кадастровым № 48:20:0043601:17915, площадью 7531 кв.м, расположенным по Воронежскому шоссе. За счет расширения данной зоны от расположенного слева земельного участка (территория магазина «Ашан»)</p>		
<p>24. Шустова И.А.: прошу предусмотреть в материалах Генплана сохранность лесополосы в районе СНТ «Речное» вдоль автотрассы на Чаплыгин.</p>	<p>принято</p>	<p>В проект Генерального плана внесены изменения</p>
<p>25. Стрельников А.Ю.: возражаю против планов строительства школы на территории земельного участка по ул. Вавилова, д.69</p>	<p>принято</p>	<p>В проект Генерального плана внесены изменения</p>
<p>26. Камынин С.И.: с проектом Генерального плана города ознакомился, считаю хорошей идеей вместо территории завода Свободный Сокол предусмотреть строительство Экспоцентра. В целом идею развития города поддерживаю.</p>	<p>рассмотрено</p>	<p>_____</p>
<p>27. Григорьев А.И.: против Генплана. Хватит строить новые дома на пустом месте. Надо сносить убогие общаги и не превращать Липецк в Гарлем.</p>	<p>отклонено</p>	<p>Генеральным планом предусмотрено развитие новых территорий под развитие жилищного строительства, а также реорганизация старых внутригородских территорий</p>
<p>28. Чиняев С.Е.: очень вредны и неудобны для жилья дома – утесы и улицы – ущелья. Наиболее удобна коттеджно-усадебная застройка. Что бы нам и хотелось видеть в нашем районе, как практическое воплощение заботы администрации о своем городе.</p>	<p>рассмотрено</p>	<p>Генеральным планом определена возможность развития территорий, как под многоэтажную застройку, так и под коттеджную. Центральная часть города предполагается под развитие многоэтажной жилищной застройки. Решение о строительстве принимается собственником земельного участка в соответствии с действующим законодательством.</p>

<p>29.Стеганцева В.А.: категорически не согласна со строительством многоэтажных домов на территории ул. Котовского, 2.</p>	<p>отклонено</p>	<p>В соответствии с проектом Генерального плана данная территория относится к зоне перспективной реконструкции под многоэтажную жилую застройку, однако решение о застройке может быть принято только собственником земельного участка в соответствии с действующим законодательством.</p>
--	------------------	--

<p>30. Романьков И.В., Фарафонов В.В.: 30.1. В жилом районе «Берендей» предусмотреть размещение многоэтажной жилой застройки 2 кварталов вдоль объездной а/д Воронеж-Тамбов с организацией инженерных сетей этих кварталов (водоснабжение, канализация, электроснабжение).</p> <p>30.2. Указать в условных обозначениях участок бывшей промышленной зоны завода Свободный Сокол, отходящий к креативной зоне (вновь организуемой).</p> <p>30.3. Предусмотреть вдоль подъезда к этому участку (2) со стороны поймы р. Воронеж. Продолжение ул. Маяковского с организацией благоустройства Набережной.</p> <p>30.4. Показать на карте существующие очистные сооружения завода Свободный Сокол и их охранную зону.</p> <p>30.5. Отказаться от идеи переноса зоопарка на новое место, т.к. в конечном итоге этот прецедент к потере этого важного познавательно-рекреационного объекта. Предусмотреть его реконструкцию в том числе его инженерно-технического обеспечения.</p>	<p>отклонено</p> <p>принято</p> <p>принято</p> <p>принято</p> <p>отклонено</p>	<p>30.1. Собственником территории принято решение о застройке данного земельного участка под усадебную застройку</p> <p>30.2. В проект Генерального плана внесены изменения</p> <p>30.3. В проект Генерального плана внесены изменения</p> <p>30.4. В проект Генерального плана внесены изменения.</p> <p>30.5. На существующей территории зоопарка сохраняется зоосад (зверинец). На новой площадке (Желтые Пески) – организуется ПАРК флоры и фауны с зоопарком, в том числе тактильный зоопарк, детскими и игровыми площадками и иной рекреационной инфраструктурой</p>
<p>31. Борисичева Т.В.: просим значок, обозначающий станцию сортировки и переработки ТБО перенести с территории завода Центролит на территорию ЗАО «Экопром Липецк».</p>	<p>принято</p>	<p>В проект Генерального плана внесены изменения</p>
<p>32. Темников В.Н.: прошу предусмотреть возможность использования земельного участка в СНТ «Металлург-3» (пос. Матырский) для индивидуального жилищного строительства.</p>	<p>отклонено</p>	<p>Проектом Генерального плана предусматривается сохранение территорий садоводческих товариществ</p>
<p>33. Микунов О.В. (директор ООО</p>	<p>принято</p>	<p>В проект Генерального</p>

<p>«Дагс»): прошу предусмотреть размещение планируемого «Завода пластмассовых изделий» на принадлежащем мне на праве собственности земельном участке кадастровый номер 48:13:1550901:19, расположенном в р-не ул. Юношеской.</p>		<p>плана внесены изменения</p>
<p>34. Обельченко Ю.Д.: возражение против строительства магистральной дороги в продолжении ул. Кривенкова через Сырский Рудник</p>	<p>отклонено</p>	<p>Строительство данной дороги является перспективным направлением, предусматривающем связь между новыми микрорайонами «Романово»-левым берегом, особой экономической зоной</p>
<p>35. Сафонов М.В.: просьба разрешить жилищную застройку на 10-ой шахте</p>	<p>отклонено</p>	<p>Основная часть данной территории расположена в зоне электромагнитного излучения от радара.</p>
<p>36. Кудинов Д.Н.: о размещении «Экстрим парка» в районе Октябрьского моста</p>	<p>принято</p>	<p>В проект Генерального плана внесены изменения</p>
<p>37. Кровопускова Н.В.: о несогласии с зоной многоэтажной застройки по ул. Нагорная, ул. Котовского, ул. Орджоникидзе, пер. Нагорный. Против сноса частных домов. О сохранении малоэтажной застройки наряду с многоэтажной (как есть в настоящее время)</p>	<p>отклонено</p>	<p>В соответствии с проектом Генерального плана данная территория относится к зоне перспективной реконструкции под многоэтажную жилую застройку, однако решение о застройке может быть принято только собственником земельного участка в соответствии с действующим законодательством.</p>
<p>38. Куркин К.М.: просьба разрешить коттеджную застройку на территории с/о «Металлург-3»</p>	<p>отклонено</p>	<p>Проектом Генерального плана предусматривается сохранение территорий садоводческих товариществ.</p>
<p>39. Попадьина Т.Б., Корн Н.А.: против</p>	<p>отклонено</p>	<p>Строительство данной</p>

<p>строительства магистрали и метро через территорию частного сектора Сырского Рудника, не целесообразности строительства по данному пути и большом сносе частного сектора. О необходимости строительства подземных переходов, качественных дорог.</p>		<p>дороги является перспективным направлением, предусматривающим связь между новыми микрорайонами «Романово»-левым берегом ,особой экономической зоной. Проектом также предусмотрено строительство подземных переходов (карта транспортной инфраструктуры)</p>
<p>40. Бугаков В.Н.: просьба включить в зону усадебной застройки жилой дом № 25 по ул. Северная.</p>	отклонено	<p>Участок попадает в санитарно-защитную зону от гаражей</p>
<p>41. Чащихин Ю.В., Агарков Ю.Н.: Поддерживает идею строительства 3-го мостового перехода.</p>	рассмотрено	<p>_____</p>
<p>42. Копылов М.В.: просил учесть появление инновационных технологий в градостроении.</p>	рассмотрено	<p>_____</p>
<p>43. Лукина О.Ф.: просит внести в план развития инфраструктуры:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проектируемый газопровод высокого давления к границам СТ «Сокол-3» 2. Как решается вопрос по питьевой воде на 1 и 2 массивах? (на 1 массиве проживает 40 семей, на 2-ом 15 семей). 	принято	<p>В проект Генерального плана внесены изменения</p>
<p>44. Терехин С.И.: выразил одобрение того, что начало ул. Сырской будет в зоне малоэтажной жилой застройки.</p>	рассмотрено	<p>Генеральным планом учтено</p>
<p>45. Баранова В.Н.: вопрос о развитии СНТ «Кооператор» и «Липецкстрой»</p>	рассмотрено	<p>Проектом Генерального плана предусматривается сохранение территорий садоводческих товариществ.</p>
<p>46. Севастьянова О.Н.: возможен ли снос частного сектора по ул. Зоологической?</p>	рассмотрено	<p>В соответствии с утвержденным проектом планировки и проектом межевания линейного</p>

		<p>объекта «Продолжение улицы Водопьянова до улицы 9 мая для организации подходов к III мостовому переходу в городе Липецке» предусматривается частичное изъятие земельных участков домовладений по ул. Зоологической. Необходимость сноса будет определена рабочим проектом на строительство объекта.</p>
<p>47. Евсеев А.Г.:</p> <p>47.1. Выразил одобрение того, что ул. Сырская попадает под зону малоэтажной застройки</p> <p>47.2. Предложение расширить Октябрьский мост за счет демонтажа трамвайной линии.</p>	<p>принято</p> <p>отклонено</p>	<p>Согласно проекту Генерального плана ул. Сырская расположена в зоне малоэтажной застройки.</p> <p>Генеральным планом данное предложение не учтено, так как является не эффективным для решения транспортной проблемы.</p>
48. Литвинов В.И.: согласен со строительством 3-го моста.	рассмотрено	_____
49. Богатикова О.Б., Вострикова О.А., Рудь А.В.: понравилось предложение о 3-м мостовом переходе и метро.	рассмотрено	_____
50. Соколов С.Н.: удовлетворен решением по «Северному».	рассмотрено	Учитывая мнение правообладателей участков в садоводческих товариществах проектом Генерального плана предусматривается сохранение зоны территорий садоводческих участков.
51. Атаджанян Е.В.: одобрила решение по территории бывшего завода «Свободный Сокол»	рассмотрено	_____
52. Чудин Р.Н.: по ул. Сокольская, в Правобережном округе, фактически расположены и оформлены	рассмотрено	Согласно Генеральному плану ул. Сокольская расположена в зоне жилой

индивидуальные жилые дома. В генплане на этом месте показана зона П-2, необходимо привести в соответствие Генплан с фактическим использованием		застройки
53. Охрименко В.Ю.: отсутствует подробная пояснительная записка	отклонено	Подробная пояснительная записка разработана в виде Материалов по обоснованию и имеют гриф «для служебного пользования»
54. Бойцов О.В.: проект Генплана одобряет. Считает, что в проекте учтены пожелания граждан и современные требования связанные с ростом жилья, автотранспорта, размещением зеленых насаждений	рассмотрено	_____
<p>55. Клоков А.Ю.:</p> <p>55.1. Замечание, что Генплан не предусматривает охрану плотины Нижнего Липецкого завода, «Винной монополии».</p> <p>55.2. Генплан не предусматривает охрану дома Губина и др.</p> <p>55.3. Ошибочно указаны условные обозначения границы территории культурного наследия и охранных зон памятников.</p> <p>55.4. На Генплане не указаны объекты культурного наследия на окраинах города и окрестностей.</p>	<p>отклонено</p> <p>принято</p> <p>принято</p> <p>отклонено</p>	<p>55.1. «Плотина Нижнего Липецкого завода», «Винная монополия» отсутствуют в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).</p> <p>55.2. Проектом Генерального плана указаны зоны охраны памятников истории и архитектуры.</p> <p>55.3. Замечания устранены.</p> <p>55.4. В соответствии с техническим заданием все объекты культурного наследия с охранными зонами указаны на схеме «Карта границ зон с особыми условиями использования территории. Карта территорий ОКН, охранных зон памятников»</p>

<p>55.5. Против строительства театра на городище и сохранения зоопарка в Нижнем парке.</p>	<p>отклонено</p>	<p>истории, культуры и археологии». 55.5. В соответствии с Генпланом размещение концертного зала планируется в общественной зоне в районе «Липецкое городище» с учетом требований по охране памятников истории и культуры. Генпланом определена территория в районе Желтых Песков для размещения парка флоры и фауны с частичным сохранением зоопарка на территории Нижнего парка (зоосада).</p>
<p>56. Трофимова М.М., Дмитриева Н.А.: 56.1. Согласно Генеральному плану участок зоны ограничения нового строительства в районе не ул. К.Маркса предназначен для зоны многофункциональной общественно-деловой застройки. Но данная территория предусматривается под застройку многоэтажным жилым комплексом. 56.2. На основном листе Генплана хотелось бы видеть въезд в город со стороны Воронежа. 56.3. Выразили сомнение в правильном расположении зоны развлечений рядом с кладбищем «Н.Косыревское».</p>	<p>отклонено принято рассмотрено</p>	<p>56.1. В зоне многофункциональной общественно-деловой застройки возможно размещение жилого комплекса 56.2. В проект Генерального плана внесены изменения 56.3. Рядом с кладбищем Н. Косыревка генпланом предусмотрена зона коммунально-складского назначения</p>
<p>57. Рудь А.В.: поддерживает идею строительства 3-го мостового перехода.</p>	<p>рассмотрено</p>	<p>Генпланом предусмотрено</p>
<p>58. Пименов А.И.: планирование строительства скоростной (транзитной) автодороги от пересечения автодороги по ул. Кривенкова с автодорогой по ул.</p>	<p>отклонено</p>	<p>Строительство данной дороги является перспективным направлением,</p>

<p>Минской в «Романово» пересекая населенный пункт Сырский Рудник (Техническая, 4). Согласно руководящих документов, исключить транзитный проезд через населенный пункт. Необходимо расширить кольцевую дорогу.</p>		<p>предусматривающем связь между новыми микрорайонами «Романово» - левым берегом, особой экономической зоной.</p>
<p>59. Корольков М.И.: считаю целесообразным сохранение чистой жилой застройки по улице Комсомольской, с возможным разрешением хозяевам домов переоборудовать жилища в соответствии с требованиями к фасадам, благоустройству придомовой территории и т.д., т.к. жители этой улицы являются коренными жителями и наследниками бывших крестьян Дикинской слободы, которые внесли значительный вклад в развитие города после присоединения к городу, и не беспокоили городские власти просьбами о предоставлении жилья, устройства дорог и проч. И в настоящее время мы больше надеемся на собственные силы и ресурсы, и стремимся сохранить привычный для нас уклад жизни.</p>	<p>отклонено</p>	<p>Генпланом определена возможность постепенной реконструкции под многоэтажную застройку данной территории на перспективу. Решение о застройке принимается правообладателями земельных участков в соответствии с действующим законодательством</p>
<p>60. Мамонтова И.Н.: очень хотелось бы остаться проживать в нашем частном секторе. Район чистый, тихий, уютный. (ул. Достоевского)</p>	<p>рассмотрено</p>	<p>Генеральным планом определена возможность перспективной реконструкции данной территории под многоэтажную застройку. Решение об использовании земельного участка принимается правообладателем.</p>
<p>61. Трофимов В.Ю.: с планом ознакомлен. С застройкой многоэтажным строительством на месте моего владения не согласен (ул. Вавилова).</p>	<p>принято</p>	<p>Внесены изменения в Генеральный план</p>
<p>62. Бобровских Т.М.: предусмотреть побольше спортивных объектов</p>	<p>рассмотрено</p>	<p>Проектом предусмотрено. На карте планируемого размещения объектов</p>

		физической культуры и массового спорта, образования, здравоохранения, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов местного значения городского округа предусмотрено размещение спортивных объектов согласно нормативам.
63. Бородин А.В.: с проектом автодороги через опытную станцию, через ул. Железнякова, Пугачева, Пришвина, Просторная, через СНТ «Металлург-1» категорически не согласен. Прокладка дороги повлечет за собой изъятие земельных участков у собственников-садоводов, частного сектора, загазованность данного микрорайона.	отклонено	Дорога перспективная, дублер ул. Гагарина, связь от Лебедянского шоссе по территории Завокзального района до Добровского шоссе.
64. Качанов В.И.: Генпланом ошибочно предусмотрена застройка садоводства Сокол-1 многоквартирными домами среднеэтажной застройкой. Это ведет к ликвидации садоводства в период нехватки продовольствия. Кроме этого инженерные сети не рассчитаны на многоквартирные дома (на Соколе). ВЫВОД: этот район (уже частично застроенный индивидуальными домами), может быть застроен только такими же – малоэтажной застройки – коттеджами с земельными участками. Ошибку есть время устранить.	отклонено	Учитывая мнение правообладателей участков в садоводческих товариществах проектом Генерального плана предусматривается сохранение зоны территорий садоводческих участков.
65. Нагибин Р.Ф.: на карте электроснабжения отсутствует РП новая 30-31 мкр-она РП-50-новая и закольцовка Октябрьской подстанции с Юго-Западной подстанцией	принято	В проект Генерального плана внесены изменения
66. Шербаков М.А.: прошу предусмотреть коттеджную застройку на территории садоводств «Металлург-3». Поддерживаю строительство Метро.	рассмотрено	Учитывая мнение правообладателей участков в садоводческих товариществах проектом

		Генерального плана предусматривается сохранение зоны территорий садоводческих участков.
67. Кобзев А.В.: интересный план, но вопросы остались. Консультация грамотная. Очень волнует вопрос экологии.	рассмотрено	В Генеральном плане уделено особое внимание вопросам экологии и охраны окружающей среды.
68. Кобляков А.У.: с планом согласен желаю его осуществить. Особо обратить внимание на строительство моста №3.	рассмотрено	Проектом предусмотрено
69. Ларина Т.А.: с проектом генплана ознакомлена. Не ясно на генплане, где расположены участки сада, товарищества «Цементник»	отклонено	Отражать границы земельных участков в проекте Генерального плана действующим законодательством не предусмотрено
70. Преснякова Н.И.: на плане не понятно, где дороги проходят? Где оси? Ничего не ясно. С генпланом не согласна.	отклонено	Проект выполнен в соответствии со ст. 23 Градостроительного кодекса РФ
71. Ролдугин А.А.: Генеральный план замечательный, но в нем мало внимания уделено реставрации и воссозданию исторических зданий. Жители были бы благодарны, если бы на историческом месте было воссоздано здание Липецкого курорта, здания бювета Липецких минеральных вод. Примером может служить здание часовни святых Петра и Павла.	принято во внимание.	Генпланом предусмотрено развитие Липецкого курорта, воссоздание бювета Липецких минеральных вод (см. пояснительную записку). Проектом планировки Нижнего и Верхнего парков имеются предложения по функциональному использованию определенных зон. В части реставрации исторических объектов – отдельный проект «Развитие туристического кластера Липецк».
72. Гурьева С.А.: понравилось каким образом город разделен на функциональные зоны. Учтены экономические, исторические аспекты	рассмотрено	_____

развития города.		
73. Архипов М.В.: предлагаю на месте снесенных цехов завода «Свободный Сокол» построить объекты социально-культурного назначения, например – выставочный цех.	рассмотрено	Проектом предусматривается создание на свободных площадках Св. Сокола выставочных креативных объектов, объединенных как «ЭКСПОЦЕНТР»
74. Савушкина О.А., Гладышева М.И., Зубова Н.А., Савушкина, А.С., Савушкин С.Н., Дворникова А.В.: против перевода в многоэтажную зону, за сохранение коттеджной п ул. Нагорная, д.5	отклонено	Генеральным планом определена возможность реконструкции данной территории под многоэтажную застройку на перспективу. Решение принимает правообладатель земельного участка в соответствии с действующим законодательством.
75. Четверикова Т.Н.: поддерживаю идею сохранения коттеджной застройки по ул. Индустриальной, д.236-248.	принято	Проектом предусмотрено
76. Четвериков В.А.: крайне необходим 3-й мост через реку Воронеж, что позволит разгрузить транспортные магистрали города.	принято	Проектом предусмотрено
77. Неелов Г.Е., Неелова В.И.: возражаю против коттеджной застройки на территории садоводства «Цементник».	отклонено	Генеральным планом определена возможность реконструкции данной территории под многоэтажную застройку на перспективу. Решения о застройке принимают правообладатели земельных участков в соответствии с действующим законодательством.

<p>78. Неелова В.И.: поддерживаю многоэтажную застройку по ул. Биологическая, ул. Урожайная и т.д.</p>	<p>рассмотрено</p>	<p>Генеральным планом определена возможность реконструкции данных улиц в границах под многоэтажную застройку на перспективу. Решение принимает правообладатель земельного участка в соответствии с действующим законодательством.</p>
--	--------------------	---

<p>79. Руководитель МОО «Удобный Липецк» Охрименко В.Ю.:</p> <p>79.1. В проекте Генерального плана предусмотрена реконструкция ул. Московской. Считаю, что расширение проезжей части до 6-8 полос недопустимо. Понятие «магистральная улица непрерывного движения» отсутствует в нормах проектирования развитых зарубежных стран и редко встречается на практике. Магистраль нанесет ущерб условиям движения местного трафика и пешеходной доступности сложившихся жилых районов. Строительство обязательных для такой категории улиц многоуровневых развязок, внеуличных переходов, ограждений и т. д. не эффективно и отрицательно скажется на бюджете города.</p>	<p>отклонено</p>	<p>79.1. Сводом правил СП 42.13330.2011 «СНиП 2.07.01-89*». Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» установлено, что улично-дорожную сеть населенных пунктов следует проектировать в виде непрерывной системы с учетом функционального назначения улиц и дорог, интенсивности транспортного, велосипедного и пешеходного движения, архитектурно-планировочной организации территории и характера застройки. Проектом выполняется данное положение в полном объеме. Категория ул. Московской определена как городская магистральная улица общегородского значения. Для указанной категории</p>
--	------------------	--

<p>переходов в разных уровнях недопустимым, т.к. согласно актуализированной редакции СНиП 2.07.01-89* их устройство допускается при пешеходном потоке через проезжую часть более 3000 чел./ч. ул. Катукова не имеет такой пешеходной нагрузки, и нет фактов, что это будет в 2035 г.</p>		<p>пешеходов между жилыми микрорайонами, а также для увеличения пропускной способности ул. Катукова, на которой в настоящее время наблюдается большая интенсивность автодвижения, которое в перспективе будет увеличиваться.</p>
<p>79.4. Считаю необходимым провести более глубокий анализ ситуации с общественным транспортом в городе. Генпланом освещается лишь развитие общественного транспорта в Романово и других районах нового строительства. Считаю важным рассмотреть проблему снижения пассажиропотока на фоне роста числа поездок на личном транспорте. Одним из способов повышения привлекательности общественного транспорта является разработка конкретных маршрутов по выделенным полосам или устройство трамвайных линий на загруженных участках, в том числе в местах, где они были демонтированы.</p>	<p>отклонено</p>	<p>79.4. Вопрос к Генеральному плану не относится. Распределение пассажиропотоков по видам транспорта рассматривается в специальном проекте на последующей стадии проектирования, а именно, в "Комплексной транспортной схеме развития всех видов городского и внешнего транспорта" (КТС). Проектные предложения по развитию транспортной инфраструктуры города Липецка даны на основании глубокого анализа исходных данных и информации, предоставленной департаментом транспорта, дорог и благоустройства.</p>
<p>79.5. Считаю необходимым создание платных парковок на ул. Советская, Первомайская, Зегеля, Ленина и на других загруженных участках, для содержания которых необходимо создание службы по организации и контролю парковочного пространства.</p>	<p>отклонено</p>	<p>79.5. Вопрос создания платных парковок на территории города не относится к проекту Генерального плана города Липецка.</p>
<p>79.6. Считаю необходимым разработку транспортной схемы сети велосипедных</p>	<p>отклонено</p>	<p>79.6. Разработка транспортной схемы сети</p>

<p>дорог. Этот вид транспорта Генеральным планом рассматривается в качестве предмета отдыха и спорта.</p>		<p>велосипедных дорог в составе материалов проекта Генерального плана действующим законодательством не предусматривается.</p>
<p>80. Жители 16 микрорайона возражают по поводу изменения в Генплане зоны Ж-4 на зону многоэтажной застройки. Территория ограниченная ул. Мичурина, 16; 16а; ул. Котовского, Нагорная должны остаться как есть сейчас в зоне с несколькими разрешенными видами застройки, в том числе жилье усадебного типа.</p>	<p>отклонено</p>	<p>Генеральным планом определена возможность реконструкции части территории 16 микрорайона под многоэтажную застройку на перспективу. Решение принимает правообладатель земельного участка.</p>
<p>81. Сошников С.А.: против присоединения жилого района «Романово». Большое количество мостов, предусмотренное генпланом, проблему пробок не решит. Предусмотреть скоростной рельсовый транспорт до исторической части города, а также до с. Желтые Пески. Поменять всю транспортную схему.</p>	<p>отклонено</p>	<p>Не принимается, поскольку данные предложения противоречат материалам по обоснованию Генерального плана.</p>
<p>82. Ступка Н.А.: разработчики Генерального плана хорошо проработали раздел охраны окружающей среды. Отделом охраны окружающей среды администрации города Липецка были сделаны замечания по проекту, которые были учтены.</p>	<p>рассмотрено</p>	<p>Проектом Генерального плана уделено особое внимание вопросам экологии и охране окружающей среды.</p>
<p>83. Цуканов А.С.: о правилах проведения публичных слушаний. Публичные слушания необходимо проводить с учетом голосования. Решением Липецкого горсовета от 2011 года № 228 установлено, что подведение итогов проведения публичных слушаний является голосование, а решением № 783 от 2014 года не установлено, какой порядок подсчета голосов.</p>	<p>отклонено</p>	<p>Не принимается, т.к. статьей 28 Градостроительного кодекса РФ установлены основные положения порядка организации и проведения публичных слушаний по проектам генеральных планов городских округов. Голосование по проекту Генерального плана не</p>

		предусматривается.
84. Григорьев А.И.: строительство новых домов не надо осуществлять, так как население Липецка сокращается. Цены дорогие на жилье в то время, как себестоимость его составляет 10 тыс.руб. Нужно сносить старое жилье. Такой генплан не нужен. Против расширения границ города.	отклонено	Не принимается, т.к. данное заявление противоречит обращениям собственников земельных участков, включаемых в границы города Липецка.
85. Неёлов Г.Е.: исключить пункт на стр. 55-54 о передачи земельных участков из садоводства в коттеджи к 2020 году.	отклонено	Учитывая мнение правообладателей участков в садоводческих товариществах, проектом Генерального плана предусматривается сохранение зоны территорий садоводческих участков.
86. Стрельников А.Ю.: по генплану ничего не понятно. Улицы не обозначены. Территория карьера частная застройка и мы не желаем видеть многоэтажную застройку на ней.	отклонено	На картах Генерального плана указаны наименования основных магистральных улиц. Согласно проекту Генерального плана многоэтажная застройка предусмотрена по улице, прилегающей к Быханову саду. Остальная территория остается под

		индивидуальную застройку. Решения о застройке принимаются правообладателями земельных участков .
87.Рекис В.К.- главный архитектор ОАО ПИ «Липецкгражданпроект»: генплан- это не только расширение границ, а также предлагается реконструкция старого жилья, развитие транспортной инфраструктуры, рекреационных зон.	рассмотрено	_____
88.Качанов В.И. – председатель СНТ «Сокол-1»: на территории СНТ «Сокол-1» предусмотрена застройка многоэтажными домами, необходимо заменить на коттеджную. Заменить ветхое жилье по ул. Баумана, ул. 40 лет Октября, ул. Ушинского.	отклонено	Учитывая мнение правообладателей участков в садоводческих товариществах проектом Генерального плана предусматривается сохранение зоны территорий садоводческих участков.
89. Коваленко О.А.: почему не присоединяют территорию брошенных лагерей.	отклонено	Не соответствует положениям части 6, ст. 11.9 Земельного кодекса РФ.
90. Красных В.В., Усова Т.Д.: вопрос о планах реконструкции ул. Тельмана, отмечено, что половина жильцов согласны на снос, т.к. в центре города нет тротуаров, нет канализации, узкая дорога.	принято	Генпланом предусмотрена возможность развития многоэтажной жилой застройки по ул. Тельмана.
91.Гостева Е.А.: с информацией о садовом товариществе «Монтажник» ознакомлена. Пожелание остаться в садоводчестве.	принято	Учитывая мнение правообладателей участков в садоводческих товариществах, проектом Генерального плана предусматривается сохранение зоны территорий садоводческих участков.

<p>92. Директор ООО «ЧЮС» Чеботарев Ю.С.: просьба внести в проект Генерального плана следующие изменения: земельный участок 48:20:029502:16 относится к зоне инженерной инфраструктуры, а т.к. на данной территории не планируется строительство ПС «Московская» (по данным Управления энергетики и тарифов Липецкой обл.), прошу предусмотреть на данном участке зону производственно-делового назначения, либо коммунально-складского назначения.</p>	<p>принято</p>	<p>В Генеральный план внесены изменения</p>
<p>93. Фролова Л.Д.: предложение по увеличению ширины многофункциональной общественно-деловой зоны застройки со стороны заднего фасада «Городского дворца культуры» ориентировочно с 35 м до 65 м (до границы объекта культурного наследия, заповедника), для обслуживания и возможной реконструкции нежилого здания бывшего ТП-708.</p>	<p>отклонено</p>	<p>Данная зона имеет другое целевое назначение- рекреационная зона.</p>
<p>94. Мягков Д.Г.; Мягкова Ю.В.; Леденев С.В.; Мягков Г.А.: границы СЗЗ станции по сортировке и переработке ТБО (территория бывшего завода Центролит, в р-не ул. Юношеская, д.50 и ул. Ангарская, д.53) накладываются на принадлежащие заявителю земельные участки 48:20:011001:190,-191,-172,-62,-63,-64,-74. На этой территории осуществляется складирование продуктов питания и функционирует предприятие пищевой промышленности. Просим это учесть в проекте Генерального плана.</p>	<p>отклонено</p>	<p>Указанные земельные участки попадают не только в СЗЗ станции по сортировке переработке ТБО но и СЗЗ от кладбища.</p>
<p>95. Агарков Ю.Н., предложения по проекту Генерального плана: 95.1. Выразил несогласие со строительством метро. Считает этот проект не обоснованным и</p>	<p>рассмотрено</p>	

преждевременным. 95.2. Считает, что первоочередная задача – приведение в порядок поселка НЛМК, первых микрорайонов города и его центральной части.		
---	--	--

- Перечень отклоненных от рассмотрения замечаний и предложений:

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе проведения публичных слушаний	Основание
1.Администрация сельского поселения Косыревского сельсовета: о разрешенном использовании земельного участка с кадастровым номером 48:13:1550901:19	В составе проекта Генерального плана перечень разрешенных видов использования земельных участков не устанавливается.
2.Жаркова О.Н.; Першина З.П.; Ксенофонтова Л.Ф.; Зуйков В.А.; Алексеенко В.Н.; Ушкова О.В.; Иванчинова-Марикегян Г.С.: не согласны с тем, что земельный участок с кадастровым номером 48:20:0045003:770, ранее отведенный под детскую площадку, в настоящее время планируется под застройку магазина.	Вопрос не относится к Генеральному плану
3.Хрюкин И.К.: предлагаю одну из улиц г. Липецка назвать «Двуреченская», т.к. в данном селе родились и выросли пять Героев Советского Союза	Вопрос не относится к Генеральному плану
4.Чудин Р.Н.: пожелание об увеличении норматива для существующей малоэтажной застройки по ул. Баумана-Баженова-Булавина-Курчатова (не менее 1500 кв.м.); в правилах землеп. и застройки учесть использование земельного участка для огородного хозяйства.	Вопрос не относится к Генеральному плану.
5.Евсеева С.Э.: выразила просьбу о замене коммуникаций по ул. Сырская, т.к. часто происходит затопление подвалов домов.	Вопрос не относится к Генеральному плану.

<p>6.Коробов С.В.: МКР «Северный» - необходимо приступить к строительству и освоению м/с жилья. Центр города нуждается в благоустройстве.</p>	<p>Вопрос не относится к Генеральному плану.</p>
<p>7.Иванов С.А.: необходимо изменить направление взлета самолетов с военного аэродрома (перенаправить в область). Убрав шумовое воздействие и опасность падения самолетов.</p>	<p>Вопрос поднимался в процессе проектирования, но не получил положительного ответа от военного ведомства.</p>
<p>8.Сафонов В.И.: увеличить максимальный размер участков, предоставляемых под ИЖС до 0,1 га (в предыдущих ПЗЗ максимальный размер в Ж-4, 5, 6,7 до 0,08 га).</p>	<p>Вопрос не относится к Генеральному плану.</p>
<p>9.Числова З.Р.: план хороший. Выразила желание построить жилой дом на своем участке в СНТ «Цементник».</p>	<p>Строительство возможно осуществлять на земельном участке в соответствии с действующим законодательством</p>
<p>10.Гоков А.Н.: на 28 микрорайоне отсутствуют места для парковок машины и выезда из микрорайона. По проекту планировки на 28 микрорайоне была многоэтажная парковка, теперь торговый центр.</p>	<p>Застройка 28 микрорайона осуществляется в соответствии с проектом планировки 28 микрорайона.</p>
<p>11.Купцов Г.В.: промышленность разрушена. Надо решить сначала форму собственности, а потом планировать. Против проекта.</p>	<p>Вопросы формирования собственности не решаются Генеральным планом.</p>
<p>12.Орлянченко Г.И.: продлить 27 автобус, чтобы ходил до поликлиники. Построить Сбербанк и почту на 27 микрорайоне. Против пивных заведений на первых этажах жилых домов. Помочь с техникой нашей организации.</p>	<p>Вопрос не решается Генеральным планом, а относится к следующей стадии разработки градостроительной документации.</p>
<p>13. Качанов В.И. – председатель СНТ «Сокол-1»: выполнить благоустройство Каменного лога. Цемязавод вынести или наложить жесткие ограничения на выбросы.</p>	<p>Благоустройство Каменного Лога предусмотрено в соответствии с проектом благоустройства и охранных зон Каменного лога. Кроме того, предложены мероприятия по реабилитации экологической обстановки.</p>

	Выбросы Цемязавода контролируются постами ЦГСМ и ТУ Роспотребнадзор по Липецкой области и не относится к задачам проекта Генплана
14.Агарков Ю.Н. считает, что отсутствует благоустройство в парке на территории НЛМК и в сквере за областным ДК.	Вопрос не относится к проекту Генерального плана

Рекомендации органа, уполномоченного на проведение публичных слушаний по проекту (вопросу):
принять решение об утверждении проекта Генерального плана города Липецка.

Председатель комиссии _____ В.В. Тучков

Секретарь комиссии _____ Е.В. Торшина